

DCT GDANSK S.A.

W odpowiedzi na pytania oferentów dot. przetargu

435/2015/02 Modernizacja istniejącego systemu podtorza, Zamawiający publikuje odpowiedzi:

Nr	Data	Dotyczy				
1	10.12.2014					
Pytanie:		<p>Proszę o wyjaśnienie rozbieżności między zestawieniem podstawowych materiałów a rysunkami technicznymi.</p> <table border="0"> <tr> <td style="text-align: center;">zestawienie podstawowych materiałów</td> <td style="text-align: center;">rysunek S-04 przekrój przez nabrzeże</td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;"> Kanalizacja deszczowa z rur kanalizacji niskoszumowej Wavin AS wykonanych z Astolanu, łączonych na uszczelkę, którą dostarcza producent rur, fi70 mm (rura bezkielichowa) w ilości 50,0 m </td> <td style="vertical-align: top;"> 98szt wierceń x rura prosta AS dn70mm, L=0,95m = 93,10m w ilości 93,1 m </td> </tr> </table>	zestawienie podstawowych materiałów	rysunek S-04 przekrój przez nabrzeże	Kanalizacja deszczowa z rur kanalizacji niskoszumowej Wavin AS wykonanych z Astolanu, łączonych na uszczelkę, którą dostarcza producent rur, fi70 mm (rura bezkielichowa) w ilości 50,0 m	98szt wierceń x rura prosta AS dn70mm, L=0,95m = 93,10m w ilości 93,1 m
zestawienie podstawowych materiałów	rysunek S-04 przekrój przez nabrzeże					
Kanalizacja deszczowa z rur kanalizacji niskoszumowej Wavin AS wykonanych z Astolanu, łączonych na uszczelkę, którą dostarcza producent rur, fi70 mm (rura bezkielichowa) w ilości 50,0 m	98szt wierceń x rura prosta AS dn70mm, L=0,95m = 93,10m w ilości 93,1 m					
Odpowiedź:		Zamawiający informuje, że w zestawieniu materiałowym wystąpił błąd – jako właściwe należy traktować ilości przedstawione w dokumentacji rysunkowej (rys S-04), tj. 93,1m .				
2	10.12.2014					
Pytanie:		<p>Proszę o wyjaśnienie rozbieżności między zestawieniem podstawowych materiałów a rysunkami technicznymi.</p> <table border="0"> <tr> <td style="text-align: center;">zestawienie podstawowych materiałów</td> <td style="text-align: center;">rysunki S-02, S-03 profil kanalizacji deszczowej</td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;"> Kanalizacja deszczowa z rur kanalizacji niskoszumowej Wavin AS wykonanych z Astolanu, łączonych na uszczelkę, którą dostarcza producent rur, fi100 mm (rura kielichowa) w ilości 117,5 m </td> <td style="vertical-align: top;"> Kanalizacja deszczowa z rur dn 100 (145,25m) – 49szt króciec kielichowy dn 100 L=200mm (9,8m)=135,45 m w ilości 135,45 m </td> </tr> </table>	zestawienie podstawowych materiałów	rysunki S-02, S-03 profil kanalizacji deszczowej	Kanalizacja deszczowa z rur kanalizacji niskoszumowej Wavin AS wykonanych z Astolanu, łączonych na uszczelkę, którą dostarcza producent rur, fi100 mm (rura kielichowa) w ilości 117,5 m	Kanalizacja deszczowa z rur dn 100 (145,25m) – 49szt króciec kielichowy dn 100 L=200mm (9,8m)=135,45 m w ilości 135,45 m
zestawienie podstawowych materiałów	rysunki S-02, S-03 profil kanalizacji deszczowej					
Kanalizacja deszczowa z rur kanalizacji niskoszumowej Wavin AS wykonanych z Astolanu, łączonych na uszczelkę, którą dostarcza producent rur, fi100 mm (rura kielichowa) w ilości 117,5 m	Kanalizacja deszczowa z rur dn 100 (145,25m) – 49szt króciec kielichowy dn 100 L=200mm (9,8m)=135,45 m w ilości 135,45 m					
Odpowiedź:		<p>Zamawiający informuje, że w pozycji dotyczącej kanalizacji deszczowej z rur fi100 ilość poprawna widnieje w zestawieniu.</p> <p>Na profilach długości są podane do dalszego odpływu pionowego z szyny. Od tych długości w zestawieniu zostały odjęte, w każdym podłączeniu, długości dwóch trójkątów i króćca kielichowego razem $2 \times 0,19 + 0,20 = 0,58$ m.</p> <p>$L = 145,25 - 48 \times 0,58 = 117,41$ m, przyjęto L=117,5 m.</p> <p>W zestawieniu nie potrącano długości odcinków rur w studniach rewizyjnych. Ilość studni $n=25$, długość odcinka w studni uwzględniona na profilu $l=0,5$ m, $L=25 \times 0,5 = 12,5$ m.</p>				

3	11.12.2014	
Pytanie:		<ul style="list-style-type: none"> prosimy o potwierdzenie, że załącznik numer 3 „<i>Oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu</i>” w przypadku bazowania na potencjale Głównego Podwykonawcy jest wymagany tylko od Głównego Wykonawcy, który oświadcza, że spełnia postawione przez Zamawiającego wymagania. Nie dotyczy zaś Głównego Podwykonawcy. W innym przypadku Głównego Wykonawca jak i Główny Podwykonawca musieliby oddzielnie spełnić wszystkie postawione przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu.
Odpowiedź:		<p>Zamawiający oświadcza, że do złożenia oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w Przetargu (Załącznik nr 3 do Ogłoszenia) obowiązany jest wyłącznie Oferent. Jednocześnie Zamawiający informuje, że dopuszcza się składanie oferty przez Oferenta, który na potrzeby spełnienia warunków wskazanych w Ogłoszeniu posłuży się wiedzą i doświadczeniem innego podmiotu na warunkach określonych w punkcie III Ogłoszenia. W związku z tym, modyfikacji uległy punkty III i IV Ogłoszenia o przetargu oraz §1 ust. 1.s Projektu Umowy. Zgodnie z powyższym, w przypadku postępowania się przez Oferenta wiedzą i doświadczeniem podmiotu trzeciego, Oferent ten jest zobowiązany do przedłożenia:</p> <p>a) oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia, zgodnie z Załącznikiem nr 4 podpisanego przez ten podmiot;</p> <p>b) aktualnego odpisu z właściwego rejestru albo aktualnego zaświadczenia o wpisie do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub zgłoszenia do ewidencji działalności gospodarczej, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert dotyczącego tego podmiotu;</p> <p>c) aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że podmiot używający wiedzy i doświadczenia nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert;</p> <p>d) aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych potwierdzającego, że podmiot używający wiedzy i doświadczenia nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.</p>
4	11.12.2014	
Pytanie:		<ul style="list-style-type: none"> prosimy modyfikację załącznika numer 3 „<i>Oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu</i>” w zakresie wymaganej kadry – z brzmienia aktualnego załącznika wynika, że Zamawiający wymaga wskazania tylko jednej osoby tj. kierownika z uprawnieniami konstrukcyjno-budowlanymi.
Odpowiedź:		Zamawiający informuje że Załącznik nr 3 do Ogłoszenia o przetargu został zaktualizowany.
5	11.12.2014	
Pytanie:		<ul style="list-style-type: none"> prosimy o przekazanie załącznika stanowiącego wykaz zadań.

Odpowiedź:	<p>Zamawiający informuje, że oferent powinien przedstawić własny wzór, który będzie zawierał minimum informacje dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> • W odniesieniu do robót związanych z modernizacją podtorza -zgodnie z wymogami zawartymi w ogłoszeniu o przetargu pkt III C.1.b.2 oraz pkt III C.1.c: <ul style="list-style-type: none"> - wykaz projektów zrealizowanych w trakcie ostatnich 5 lat wraz z podaniem: <ul style="list-style-type: none"> * Nazwy inwestycji * Długości torowiska wybudowanego, remontowanego lub modernizowanego podczas realizacji każdego z tych projektów * Typu zastosowanej szyny * Podmiot mogący potwierdzić przedstawione referencje (wraz z danymi kontaktowymi) * Wartość inwestycji - wykaz projektów gdzie podczas prac zastosowano podlew płyty ślizgowej przy użyciu dwuskładnikowych żywic epoksydowych wraz z podaniem długości odcinków torowiska • W odniesieniu do robót związanych z budową - zgodnie z wymogami zawartymi w ogłoszeniu o przetargu pkt III C.1.b.1: <ul style="list-style-type: none"> - wykaz projektów zrealizowanych w trakcie ostatnich 5 lat wraz z podaniem: <ul style="list-style-type: none"> * Nazwy inwestycji * Długości rurociągu wykonanego metodą bezwykopową * Średnicy zastosowanych rur * Maksymalnej długości pojedynczego odcinka wykonanego metodą bezwykopową * Podmiot mogący potwierdzić przedstawione referencje (wraz z danymi kontaktowymi) * Wartość inwestycji 	
6	15.12.2014	
Pytanie:	<ul style="list-style-type: none"> • Z uwagi na to, że rachunek zysków i strat tworzony jest po zakończeniu roku w terminie do końca marca następnego roku prosimy o potwierdzenie, że na spełnienie wymagania zawartego w punkcie 6 Listy Kontrolnej należy dostarczyć formularz F01 za trzy kwartały. 	
Odpowiedź:	<p>Zamawiający informuje, że w celu spełnienia niniejszego kryterium dopuszcza dostarczenie podpisanego przez osobę uprawnioną formularza F01 za minimum 3 kwartały 2014 r. Dokonano modyfikacji treści Ogłoszenia o przetargu pkt III B 2 b wraz z punktem 6 Listy kontrolnej.</p>	
7	15.12.2014	

Pytanie:	Zgodnie z zapisami w ogłoszeniu o przetargu w trybie art.70 ¹ – 70 ⁵ Kodeksu cywilnego dopuszcza się składanie ofert wspólnych Oferenta z jednym Głównym Podwykonawcą. Czy warunek finansowy uzyskania w każdym z ostatnich trzech lat obrotowych przychodów ze sprzedaży w wysokości nie mniejszej niż 100 000 000,00 zł. (sto milionów złotych) dotyczy każdej z osobna, czy sumy przychodów firm tworzących konsorcjum?
Odpowiedź:	Zamawiający informuje, że w/w obowiązek dotyczy i musi być spełniony przez Oferenta, oraz że nie może być wynikiem sumy przychodów firm tworzących konsorcjum.
8	15.12.2014
Pytanie:	Czy Zamawiający dopuszcza aby firma „X” występowała jako Główny Podwykonawca udostępniając swoje zasoby w kilku różnych ofertach ?
Odpowiedź:	Zamawiający potwierdza, że możliwe jest przedstawienie przez kilku wykonawców w jednym postępowaniu referencji udostępnionych przez ten sam podmiot trzeci użyczający swojej wiedzy i doświadczenia na potrzeby spełnienia warunków wskazanych w Ogłoszeniu do przetargu i zobowiązujący się do pełnienia roli Głównego Podwykonawcy na potrzeby realizacji Umowy
9	15.12.2014
Pytanie:	Zgodnie z zapisami w ogłoszeniu o przetargu w trybie art.70 ¹ – 70 ⁵ Kodeksu cywilnego dopuszcza się składanie ofert wspólnych Oferenta z jednym Głównym Podwykonawcą. Czy warunek finansowy uzyskania w każdym z ostatnich trzech lat obrotowych przychodów ze sprzedaży w wysokości nie mniejszej niż 100 000 000,00 zł. (sto milionów złotych) można spełnić poprzez wsparcie finansowe udzielone przez podwykonawcę?
Odpowiedź:	Zamawiający informuje, że nie dopuszcza się możliwości spełnienia kryterium zgodnie z punktem III B 1 b poprzez wsparcie finansowe udzielone przez podwykonawcę.
10	15.12.2014

Pytanie:	W nawiązaniu do zapisu Ogłoszenia o przetargu dział III pkt B.3.b. Z uwagi na fakt, że nie wszystkie firmy podlegają obowiązkowi badania przez biegłego rewidenta wnosimy o zmianę wymogu pkt B.3.b. na: „części sprawozdania finansowego potwierdzająca spełnienie warunku pkt B.2.b., a jeżeli oferent podlega badaniu przez biegłego rewidenta zgodnie z przepisami o rachunkowości, również wraz z opinią odpowiednio o badanym sprawozdaniu albo jego części, a w przypadku wykonawców niezobowiązanych do sporządzania sprawozdania finansowego innych dokumentów określających obroty oraz zobowiązania i należności”
Odpowiedź:	Zamawiający informuje, że w przypadku przystąpienia do przetargu podmiotu nie podlegającego badaniu przez biegłego rewidenta dopuszczalnym jest złożenie pełnego sprawozdania finansowego wraz z oświadczeniem oferenta, że jego podmiot nie podlega badaniu wraz ze wskazaniem stosownej podstawy prawnej takiego zwolnienia.
11	15.12.2014
Pytanie:	W nawiązaniu do wymogu z Ogłoszenia o przetargu dział III pkt B.2.c. prosimy o potwierdzenie, że Oferent musi wykazać się certyfikatem ubezpieczyciela na zarezerwowanie kwoty sumy gwarancyjnej na rzecz i czas realizacji przedmiotowego zamówienia dopiero po wygraniu przedmiotowego przetargu (przed podpisaniem umowy).
Odpowiedź:	Zamawiający potwierdza, że Oferent musi wykazać się certyfikatem ubezpieczyciela zgodnie z pkt III B.2.c Ogłoszenia o przetargu po rozstrzygnięciu postępowania przetargowego jednak nie później niż tydzień po ogłoszeniu wyników przetargu oraz przed podpisaniem umowy.
12	18.12.2014

Pytanie:	<p>W aktualizacji nr 2 z dnia 17.12.2014 w Oświadczeniu o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu w punkcie 2 występuje zapis: „Dysponujemy następującymi osobami uprawnionymi do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie zgodnie z polskim prawem albo odpowiadające im uprawnienia do wykonywania takich funkcji na terenie Unii Europejskiej zgodnie z dyrektywą 2005/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych Dz. U. UE L 255 z 30.09.2005 r., tj: osobami posiadającymi uprawnienia budowlane bez ograniczeń do <u>projektowania i kierowania robotami budowlanymi w następujących specjalnościach:</u>”</p> <p>Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli osoby z uprawnieniami wykonawczymi a nie projektowymi.</p>
Odpowiedź:	Zamawiający potwierdza, że dla spełnienia wymogu, o którym mowa powyżej jako wystarczające dopuszcza się posiadanie uprawnień wykonawczych.
13	18.12.2014
Pytanie:	<p>Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie wymaganej kadry Wykonawca może polegać na potencjale podmiotu trzeciego tak jak jest to dopuszczone w zakresie wiedzy i doświadczenia.</p>
Odpowiedź:	Zamawiający informuje, że dopuszcza się składanie oferty przez Oferenta, który na potrzeby spełnienia warunków wskazanych w Ogłoszeniu posłuży się kadrą podmiotu trzeciego na warunkach określonych w punkcie III Ogłoszenia, wyłącznie przy założeniu iż podmiot ten zobowiąże się do pełnienia funkcji Głównego Podwykonawcy przy wykorzystaniu kadry, którą posłużył się w celu spełnienia kryteriów w zakresie wiedzy i doświadczenia.
14	23.12.2014
Pytanie:	<p>W powołaniu na treść §6 ust. 8 umowy, prosimy o potwierdzenie że wyznaczany termin usuwania wad będzie uwzględniał możliwości techniczne Wykonawcy lub będzie ustalany w porozumieniu z Wykonawcą.</p>
Odpowiedź:	Zamawiający informuje, że termin usunięcia wad będzie każdorazowo uzgadniany z Wykonawcą oraz Nadzorem Inwestorskim.
15	23.12.2014

Pytanie:	Czy użyte w SIWZ oraz w § 7 ust. 2 umowy sformułowanie : „oddanie do użytkowania przedmiotu umowy” należy rozumieć jako „oddanie na podstawie protokołu odbioru końcowego bez wad istotnych przedmiotu umowy”?	
Odpowiedź:	Zamawiający informuje, że sformułowanie " oddanie do użytkowania przedmiotu umowy" należy rozumieć jako oddanie do użytkowania przedmiotu umowy na podstawie bezusterkowego końcowego protokołu odbioru robót.	
16	23.12.2014	
Pytanie:	Kary umowne mają być za opóźnienia , co przeczy faktycznemu (prewencyjnemu) celowi instytucji kary umownej. Wykonawca powinien ponosić konsekwencje swojego, czy też zależnego od niego działania czy zaniechania ale odniesienie takiej odpowiedzialności do zwykłego opóźnienia (a więc każdego przekroczenia terminu) jest nieuzasadnione. Oznaczałoby by to bowiem, że nawet okoliczności całkowicie niezależne od Wykonawcy, czy wręcz zawinione przez inwestora , np. nieprzekazanie terenu budowy w terminie, będą obciążały Wykonawcę. Prosimy zatem o zastąpienie w treści §11 ust. 9 umowy „opóźnienia”- „zwlóką” – a więc zawinionym opóźnieniem.	
Odpowiedź:	Zamawiający informuje, że nie wprowadza korekty w zakresie sformułowania "opóźnienie". Jednocześnie § 11 ust. 9 Umowy został uzupełniony o zapis mówiący o tym, że Wykonawca nie będzie obciążony karą umowną w momencie, gdy opóźnienie nie powstało z winy Wykonawcy lub powstało na skutek wystąpienia Siły Wyższej. Ponadto Zamawiający zwraca uwagę, iż zgodnie z treścią §2 ust. 3 Umowy, została przewidziana dwutygodniowa przerwa technologiczna na kompensację ewentualnych przestoju spowodowanych warunkami, które wykluczałyby prowadzenie robót.	
17	23.12.2014	
Pytanie:	Prosimy o potwierdzenie i korektę zapisu §11 ust. 9 lit. e) umowy tak by tylko istotne naruszenie zobowiązań umownych uprawniało Zamawiającego do naliczania kary umownej.	
Odpowiedź:	Zamawiający nie potwierdza i nie wprowadza korekty	
18	23.12.2014	

Pytanie:	Czy Zamawiający rozważy wprowadzenie do umowy przesłanek do zmiany umowy, w tym terminu realizacji, stanowiących okoliczności niezależne od Wykonawcy, takie jak: przedłużające się postępowanie przetargowe, niekorzystne warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót, odmienne od przyjętych w dokumentacji warunki geologiczne, terenowe, techniczne, przekroczenie ustawowych terminów przez organy administracji na wydanie decyzji administracyjnych, pozwoleń, uzgodnień i zgód, działalność osób trzecich, konieczność usunięcia błędów, wad w dokumentacji dostarczonej przez Zamawiającego, czy zawieszenie robót przez Zamawiającego?
Odpowiedź:	Zamawiający nie wprowadza w w/w zakresie żadnych zmian do postanowień zawartych w Umowie.