

Odpowiedzi na pytania Oferentów w przetargu

P-17-13-PO.5 Projekt RailRMG – Etap 1 rozbudowy bocznicy kolejowej DCT

L.p.	Pytanie	Odpowiedź									
1	<p>Obszar D - Przebudowa sieci elektroenergetycznych będących w kolizji z belką fundamentową:</p> <p>W dokumentacji brak rysunków dla w/w kolizji. Prośba o uzupełnienie i opis.</p>	<p>Wszelkie informacje jakimi Zamawiający dysponuje w temacie kolizji kabli elektroenergetycznych z belką podsuwnicową znajdują się w Wymogach Zamawiającego w Rozdziale 4 oraz w załączniku nr 4 do tychże Wymogów.</p>									
2	<p>Sieci i urządzenia elektryczne:</p> <p>Jakiego typu mają być studnie kablowe?</p>	<p>Zgodnie z formułą postępowania przetargowego doprojektuj i wybuduj Wykonawca zaprojektuje i przedłoży do akceptacji Przedstawicielowi Zamawiającego studnie kablowe odpowiednie do spełnienia Wymogów Zamawiającego, odpowiednie z punktu widzenia funkcji jak i parametrów technicznych. Przykład studni kablowych, które znajdują się na istniejącym terminalu a wydają się być odpowiednie dla muf kablowych przeznaczonych dla RMG zostały udostępnione w załączniku nr 4 do Wymogów Zamawiającego.</p>									
3	<p>Sieci i urządzenia teletechniczne:</p> <p>Dla 1 etapu ma być tylko monitoring wizyjny zgodnie z rysunkiem DCT_etap1_PB_E5_schemat blokowy-E.5</p>	<p>W ramach przedmiotu zamówienia należy wykonać cały zakres objęty dostarczonym projektem zgodnie z rysunkiem DCT_etap1_PB_E5_schemat blokowy-E.5</p>									
4	<p>Prosimy o przedłużenie terminu składania ofert ze względu na konieczność weryfikacji zapisów w udostępnionej dokumentacji.</p>	<p>Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie postępowania przetargowego. Jednocześnie zmianie ulega Harmonogram Przetargu zawarty w Warunkach Przetargu. Poniżej przedstawiona wersja jest obowiązująca i zostanie umieszczona w rewizji Warunków Przetargu.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>Etap</th> <th>Data</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Rozpoczęcie Przetargu (data publikacji Ogłoszenia o przetargu).</td> <td>27/04/2018</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Data, do której Oferenci mogą zgłaszać propozycje zmian oraz pytania do Dokumentacji Przetargowej.</td> <td>22/05/2018</td> </tr> </tbody> </table>	Lp.	Etap	Data	1	Rozpoczęcie Przetargu (data publikacji Ogłoszenia o przetargu).	27/04/2018	2	Data, do której Oferenci mogą zgłaszać propozycje zmian oraz pytania do Dokumentacji Przetargowej.	22/05/2018
Lp.	Etap	Data									
1	Rozpoczęcie Przetargu (data publikacji Ogłoszenia o przetargu).	27/04/2018									
2	Data, do której Oferenci mogą zgłaszać propozycje zmian oraz pytania do Dokumentacji Przetargowej.	22/05/2018									

		<table border="1"> <tr> <td>3</td> <td>Data, do której Zamawiający odpowie na pytania oraz propozycje zmian zgłaszane przez Oferentów.</td> <td>29/05/2018</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Data, do której Zamawiający opublikuje ostateczne wersje Dokumentów Przetargowych (po ewentualnych zmianach).</td> <td>30/05/2018</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Data złożenia Ofert przez Oferentów.</td> <td>19/06/2018</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>Szacowana data zawarcia umowy z Generalnym Wykonawcą.</td> <td>16/07/2018 jednakże nie wcześniej, niż po uzyskaniu przez Zamawiającego pozwolenia na budowę</td> </tr> </table>	3	Data, do której Zamawiający odpowie na pytania oraz propozycje zmian zgłaszane przez Oferentów.	29/05/2018	4	Data, do której Zamawiający opublikuje ostateczne wersje Dokumentów Przetargowych (po ewentualnych zmianach).	30/05/2018	5	Data złożenia Ofert przez Oferentów.	19/06/2018	6	Szacowana data zawarcia umowy z Generalnym Wykonawcą.	16/07/2018 jednakże nie wcześniej, niż po uzyskaniu przez Zamawiającego pozwolenia na budowę
3	Data, do której Zamawiający odpowie na pytania oraz propozycje zmian zgłaszane przez Oferentów.	29/05/2018												
4	Data, do której Zamawiający opublikuje ostateczne wersje Dokumentów Przetargowych (po ewentualnych zmianach).	30/05/2018												
5	Data złożenia Ofert przez Oferentów.	19/06/2018												
6	Szacowana data zawarcia umowy z Generalnym Wykonawcą.	16/07/2018 jednakże nie wcześniej, niż po uzyskaniu przez Zamawiającego pozwolenia na budowę												
5	Czy inwestor umożliwi prowadzenie prac równoległe na obszarach A,B i D?	Inwestor umożliwi prowadzenie prac równoległe na obszarach A, B i D pod warunkiem spełnienia przez Wykonawcę wymogów określonych w Wymogach Zamawiającego.												
6	Czy inwestor umożliwi prowadzenie prac równoległe na obszarach A,B i E?	Inwestor zwraca uwagę, w szczególności na obliża dla Obszarów określone w Rozdziale 4 Wymogów Zamawiającego jak również na terminy Kamieni Milowych określone w Rozdziale 5 Wymogów Zamawiającego, w tym w szczególności na warunki i terminy w jakich obszary mogą być uzyskiwane i winny być przekazane. Jeżeli przy spełnieniu wszystkich wymogów określonych w Wymogach Zamawiającego zaistnieje możliwość wykonywania prac równoległe na obszarach A,B i E to Inwestor umożliwi ich realizację.												
7	Czy Zamawiający przekaze Wykonawcy pozwolenie na budowę przed podpisaniem umowy i rozpoczęciem robót ?	Zamawiający przekaze Wykonawcy pozwolenie na budowę najpóźniej w dniu podpisania Umowy.												
8	Czy z umowy dzierżawy nieruchomości 75/2 między ZMPG a DCT wynikają dodatkowe ograniczenia do realizacji zadania o których wykonawca powinien wiedzieć?	Z umowy dzierżawy wynika między innymi: obowiązek uzgadniania i akceptacji dokumentacji projektowej, w szczególności planu zagospodarowania terenu, projektów budynków i budowli Terminalu, oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko, obowiązek zawiadamiania o												

		odbiorach, obowiązek zawiadomienia o przekazaniu terenu budowy, obowiązek uzgadniania rozwiązań zamiennych.
9	Czy opisane w Wymogach zamawiającego zapasy w kanalizacjach są przewidziane w przekazanym projekcie budowlanym?	Wykonawca projektując rozwiązanie w trybie doprojektuj i wybuduj winien uwzględnić w nim zapasy, o których mowa w Wymogach Zamawiającego.
10	Kto dostarcza systemy OCR i RPM , Zamawiający czy Wykonawca?	Wykonawca dostarcza pewną część elementów wymaganych dla systemów OCR i RPM tj. w szczególności elementy określone w punkcie 8.16 Wymogów Zamawiającego.
11	Czy zamawiający przewiduje opłaty za zajęcie terenu zaplecza o powierzchni większej niż wskazano na rys 3 Wymogów Zamawiającego.	Zaplecze Wykonawcy zgodnie z dostarczona dokumentacją winno być zlokalizowane na jedynym możliwym z punktu widzenia Zamawiającego terenie określonym jako Obszar C i wskazanym na Rysunku numer 3 Wymogów Zamawiającego. Zamawiający nie przewiduje opłat z tytułu przekazania jako Obszaru C terenu większego. Jednakże należy wziąć pod uwagę fakt, że uzyskanie większego terenu od Zamawiającego będzie związane z bieżącymi możliwościami operacyjnymi Zamawiającego w związku z tym faktem Zamawiający nie jest w stanie zagwarantować takiej możliwości na etapie postępowania przetargowego.
12	Prosimy o podanie harmonogramu prac innych wykonawców Zamawiającego w szczególności wykazanych w pkt 5.2 Wymogów.	Przewiduje się, że Inni Wykonawcy Zamawiającego rozpoczną Roboty po przekazaniu przez Wykonawcę do Zamawiającego obszaru I tj. po zakończeniu 1 Kamienia Milowego lub wcześniej po skoordynowaniu harmonogramów pomiędzy Wykonawcą a innymi Wykonawcami Zamawiającego.
13	Czy po str Wykonawcy jst dostawa systemu do monitorowania materiałów promieniotwórczych i skanera (pkt 5.7 Wymogów).	Po stronie Wykonawcy jest dostarczenie elementów Systemu GOP w szczególności opisanych w punkcie 8.16
14	Czy konstrukcja nawierzchni powinna zostać przewidziana na użytkowanie max. 8 miesięcy (do czasu uruchomienia suwnicy RMG)?	Nawierzchnia od strony Stogów (Obszar A) jest nawierzchnią docelową, która winna spełniać Okresy Użytkowania określone w Wymogach Zamawiającego. Nawierzchnia, która zostanie odtworzona wzdłuż nowo wybudowanej belki

		podsuwnicowej od strony lasu (na terenie Obszaru D), wymagana do poruszania się po niej suwnicy RTG w terminie wykonywania Robót na obszarze E jest przewidziana na użytkowanie do czasu uruchomienia suwnicy RMG. W związku z powyższym Zamawiający potwierdza termin 8 miesięcy dla użytkowania tej odtworzonej nawierzchni na Obszarze D.
15	Jaki będzie dostawca suwnic RMG?	Z uwagi na fakt, że trwa obecnie postępowanie przetargowe na wybór dostawcy suwnic RMG, dostawca nie jest znany.
16	Prosimy o przekazanie konstrukcji kotew suwnic RMG.	Zamawiający nie posiada projektu kotew suwnic RMG. Projekt taki będzie dostępny w terminie 2 miesięcy po wyłonieniu dostawcy suwnic RMG.
17	Prosimy o dokładne określenie zakresu branży sanitarnej. Czy zakres równy jest tylko i wyłącznie wykonaniu kanalizacji deszczowej o długości 1286,9m oraz rozbudowie istniejącej sieci wody przeciwpożarowej o długości 834,6m?	Zamawiający nie dysponuje innymi, niż udostępnionymi w postępowaniu przetargowym projektami. Wykonawca zgodnie z trybem Umowy zaprojektuje i wykona stosowne rozwiązanie celem spełnienia wymogów techniczno-użytkowych dla Przedmiotu Zamówienia.
18	Prosimy o informację czy w zakresie branży sanitarnej jest wykonanie sieci deszczowej zgodnie z rysunkiem I.1 „Remont i budowa toru suwnicy wraz z utwardzeniem placów i instalacjami na terenie DCT w Gdańsk? W dokumentacji dołączono rzut kanalizacji deszczowej wykonany przez EUROPROJEKT GDAŃSK, brak profili kanalizacji deszczowej. W przypadku, jeśli jest to również w zakresie zamówienia proszę o przesłanie profili sieci kanalizacyjnej oraz opis projektowy.	Wykonawca zgodnie z trybem Umowy zaprojektuje i wykona stosowne rozwiązania celem spełnienia wymogów techniczno-użytkowych dla Przedmiotu Zamówienia.
19	Prosimy o udostępnienie przedmiaru robót dla branży sanitarnej oraz elektrycznej w celu określenia prawidłowego zakresu prac instalacyjnych oraz rzetelnej wyceny.	Zamawiający nie dysponuje przedmiarem robót.
20	Prosimy o przekazanie dokumentacji projektowej rozbiórek. Jeżeli Zamawiający nie dysponuje w/w	Wykonawca zgodnie z trybem Umowy zaprojektuje rozbiórki we własnym zakresie. Zamawiający nie dysponuje projektami Robót rozbiórkowych. Rozbiórki należy wykonać

	dokumentacją prosimy o zaznaczenie zakresu robót rozbiórkowych np. na PZT.	wszędzie tam, gdzie jest to wymagane celem wykonania Przedmiotu zamówienia.
21	Prosimy o przekazanie projektu wzmocnienia podłoża metodą wiboflotacji.	Zamawiający nie dysponuje projektem wzmocnienia podłoża gruntowego. Wykonawca zgodnie z trybem Umowy zaprojektuje i wykona stosowne rozwiązanie w ramach Przedmiotu Zamówienia.
22	Prosimy o wskazanie obszaru terenu przeznaczonego do wzmocnienia metodą wibroflotacji oraz o wskazanie parametrów do jakich ma zostać wzmocnione podłoże gruntowe.	Wykonawca zgodnie z trybem Umowy zaprojektuje i wykona wszędzie tam, gdzie jest to wymagane właściwe rozwiązanie w ramach Przedmiotu Zamówienia.
23	Prosimy o dokładne wskazanie zakresu robót przeorganizowania miejsc postojowych na parkingu. Prosimy o przekazanie docelowej organizacji ruchu na parkingu.	Zamawiający nie rozumie zapytania, gdyż przeorganizowanie miejsc postojowych nie stanowi Przedmiotu zamówienia.
24	<p>Wykonawca wnosi o usunięcie z treści § 8.1 ust. 8 wzoru umowy (a także innych dotyczących) sformułowania „bez uwag”. A także Wykonawca wnosi o korektę postanowienia §7 ust. 16 pkt a) wzoru umowy uprawniającego Zamawiającego do odmowy odbioru w sytuacji gdy ustalone wady/ usterki mają charakter nieistotny.</p> <p>Wskazują bowiem, iż światle aktualnego brzmienia postanowień wzoru Umowy Zamawiający uniemożliwił dokonanie odbioru Robót stanowiących przedmiot umowy, w przypadku stwierdzenia jakichkolwiek ich wad, tym samym uzależniając płatność wynagrodzenia od całkowitej niewadliwości robót, co jest niedopuszczalne.</p> <p>Zgodnie z przyjętą przez doktrynę i Sądy wykładnią, samo stwierdzenie istnienia wad robot przy ich odbiorze, nie w każdym przypadku rodzi skutki niewykonania zobowiązania, a co za tym idzie, niepowstania związanego z nim zobowiązania wzajemnego. Wykonanie</p>	<p>Zamawiający zmienia brzmienie §8.1 punt 8 z:  „Ostateczne rozliczenie Umowy nastąpi po podpisaniu przez Strony Końcowego Protokołu Odbioru Robót <b>bez uwag</b> oraz uzyskaniu przez Wykonawcę ostatecznego pozwolenia na użytkowanie”.</p> <p>na  „Ostateczne rozliczenie Umowy nastąpi po podpisaniu przez Strony Końcowego Protokołu Odbioru Robót <b>bez wad istotnych</b> oraz uzyskaniu przez Wykonawcę ostatecznego pozwolenia na użytkowanie”.</p> <p>Zamawiający zmienia brzmienie §7.ust.16 pkt a) z:  „odmówić odbioru, dając czas (określając datę) na usunięcie usterek, lub dokonać odbioru wyszczególniając wady/usterki do wykonania wraz z terminami realizacji”.</p> <p>na:  „odmówić odbioru <b>w przypadku wad istotnych</b>, dając czas (określając datę) na usunięcie usterek, lub dokonać odbioru wyszczególniając</p>

<p>robót z wadami może być równoznaczne, albo z niewykonaniem zobowiązania albo nienależyтым wykonaniem zobowiązania. Na gruncie umowy o roboty budowlane można przyjąć, że niewykonanie zobowiązania wchodzi w grę gdy wada jest istotna, a więc uniemożliwia czynienie właściwego użytku z przedmiotu robót, wyłącza ich normalne wykorzystanie zgodnie z celem Umowy, albo odbiera im cechy właściwe lub wyraźnie zastrzeżone w umowie, istotnie zmniejszając ich wartość. Natomiast pozostałe wady, świadczą tylko o nienależyтым wykonaniu zobowiązania. Jedynie wady istotne uzasadniają odmowę odbioru robót, a co za tym idzie rzutują na kwestie wymagalności roszczenia o wynagrodzenie za wykonane roboty. Sąd Apelacyjny w Katowicach w wyroku z dnia 30 marca 2006 r. I ACa 1900/05 stwierdził, iż wady nieistotne oznaczają wykonanie zobowiązania, ale w sposób nienależyty co do jakości, rzutując na uprawnienia inwestora, który może domagać się ich usunięcia w oznaczonym terminie bądź obniżenia wynagrodzenia. Z powyższego wynika, iż w przypadku wykonania umówionego zakresu robót i zgłoszenia ich do odbioru po stronie Zamawiającego pozostanie obowiązek zapłaty wynagrodzenia za wykonane roboty nawet jeżeli w treści protokołu zostały zgłoszone wady lub usterki nieistotne. W takim przypadku Zamawiający powinien dokonać odbioru zgłoszonych robót, a w treści protokołu powinny zostać zapisane ustalenia co do zakresu wykonanych robót, ich jakości i ewentualnych stwierdzonych usterek oraz ich charakter wraz z terminem ich usunięcia (Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 5 marca 1997 r. II CKN 28/97). Zgodnie z przywołanym powyżej wyrokiem Sadu Najwyższego, protokół</p>	<p>wady/usterki do wykonania wraz z terminami realizacji”.</p> <p>Przy czym za Wadę Istotną Zamawiający uzna wadę, która uniemożliwi użytkowanie Robót na cele normalnej operacyjności Terminalu.</p>
---	---

	<p>odbioru jest jedynie pokwitowaniem spełnienia świadczenia w określonym terminie (świadczenie zostało spełnione z dniem zgłoszenia robót do odbioru) i podstawą do dokonania rozliczeń pomiędzy stronami.</p> <p>W w/w kontekście Zamawiający ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej, a strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek (por. Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 22 czerwca 2007 r. VCSK 99/07). Wykluczenie istnienia jakichkolwiek wad w chwili oddania obiektu budowlanego naruszałoby równowagę między inwestorem a wykonawcą, pozostawiając wykonawcę w niepewności odnośnie wynagrodzenia, w tym zwrotu poniesionych nakładów.</p> <p>Podkreślenia w tym kontekście wymaga, iż czynność odbioru robót nie jest elementem robót budowlanych, lecz obowiązkiem Inwestora wynikającym z art. 647 KC.</p>	
25	<p>Wykonawca analizując zapisy definicji umownych, w szczególności zaś §1 ust. 1 s) stwierdził, iż zasadniczo całość ryzyk kontraktowych związanych z realizacją Przedmiotu Umowy została przeniesiona na Wykonawcę, co narusza, w opinii Wykonawcy, równowagę Stron umowy wzajemnej.</p> <p>Wykonawca wskazuje między innymi, iż nie jest możliwym w oparciu o postanowienia umowne wyłączenie odpowiedzialności wynikającej z zawinionego działania bądź rażącego niedbalstwa Strony odpowiedzialnej.</p> <p>W konsekwencji Wykonawca wnosi o rozszerzenie definicji umownej „Ryzyko zamawiającego” o obciążające (zawinione) przez Zamawiającego</p>	Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian.

	<p>(przedstawicieli Zamawiającego) opóźnienie w realizacji jakiegokolwiek z obowiązków obciążającego Zamawiającego. Wykonawca jednocześnie wskazuje, iż nie ogranicza się w swoim wniosku wyłącznie do postanowienia §5 Umowy, który w sposób ogólny precyzuje obowiązki Zamawiającego, ale odnosi się do szerokiego katalogu obowiązków związanych z terminowym zatwierdzeniem dokumentów, Projektu, Harmonogramu, etc. Wskazujemy, iż opieszałość Zamawiającego w realizacji w/w obowiązków, w sposób kluczowy może wpływać na przebieg realizacji Kontraktu.</p> <p>W konsekwencji Wykonawca wnosi o sformułowanie definicji „Ryzyko Zamawiającego” w sposób jak niżej:</p> <p>„Ryzyko Zamawiającego” oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) wojna, działania wojenne (niezależnie, czy wojna była wypowiedziana czy nie), inwazja, działanie nieprzyjaciół zewnętrznych, bunt, akty terroru, rewolucja, powstanie, przewrót wojskowy lub cywilny, lub wojna domowa, w Kraju,</li> <li>(ii) zamieszki, rozruchy lub zamęt dotyczące Kraju, nie ograniczone jedynie do pracowników Wykonawcy i innych zatrudnionych, w tym Podwykonawców,</li> <li>(iii) promieniowanie jonizujące lub skażenie radioaktywne wszelkiego pochodzenia z wyjątkiem tych które mogą być przypisane użyciu przez Wykonawcę takiego promieniowania lub radioaktywności,</li> </ul>	
--	---	--



	<p>(iv) fale ciśnieniowe spowodowane przez samoloty czy inne powietrzne aparaty poruszające się z prędkościami dźwiękowymi lub ponaddźwiękowymi,</p> <p>(v) użytkowanie lub zajęcie przez Zamawiającego jakiegokolwiek odcinka lub jakiegokolwiek części Robót Stałych, oprócz takiego jakie jest sprecyzowane w Umowie, bez zgody Wykonawcy;</p> <p>(vi) jakiegokolwiek działanie sił natury, które jest nieprzewidywalne lub takie, że od doświadczonego Wykonawcy nie można było w sposób rozsądny oczekiwać zastosowania przeciw niemu wystarczających środków ostrożności.</p> <p>(vii) Siła Wyższa, zawieszenie Robót na mocy §11 ust. 4, zwłoka lub przerwa spowodowana przez roboty dodatkowe;</p> <p>(viii) jakiegokolwiek opóźnienie, utrudnienie lub uniemożliwienie, spowodowane przez Zamawiającego, lub przedstawicieli Zamawiającego lub innych wykonawców Zamawiającego na Placu Budowy, lub możliwe im do przypisania.</p> <p>Jednocześnie Wykonawca wnosi o korektę postanowienia §4 ust. 24 poprzez w zdaniu ostatnim wykreślenie słowa „Wszelkie” oraz w miejsce sformułowania „rozsądną konsekwencję prowadzenia prac przez kilku wykonawców”</p>	
--	--	--

	wprowadzenie sformułowania „stanowiące założoną rezerwę czasową w tym celu ustaloną w porozumieniu z Przedstawicielem Zamawiającego w Harmonogramie kosztowo-rzeczowym”.	
26	Wykonawca wnosi o ustalenie (wydłużenie) jako terminu na zgłoszenie wpływu różnych okoliczności na termin realizacji Przedmiotu Umowy (aktualny termin ustalony w oparciu o wzór umowy to dwa dni) bądź powstanie i wartość robót dodatkowych/ uzupełniających (aktualnie pięć dni) – 14 dni. Termin dwudniowy eliminuje możliwość ustalenia w sposób racjonalny, profesjonalny i właściwie szczegółowy zakresu wpływu ustalonej okoliczności na Harmonogram oraz właściwej kalkulacji robót dodatkowych/ uzupełniających Wniosek dotyczy postanowienia §2 ust. 9, 13, 14.	Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian.
27	Zamawiający w oparciu o postanowienia wzoru umowy obciąża wykonawcę odpowiedzialnością za uszkodzenia infrastruktury podziemnej niezainwentaryzowanej (postanowienie §4 ust. 26 wzoru umowy). Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisu poprzez uwzględnienie w nim wyłącznie infrastruktury uwidocznionej przez Zamawiającego w dokumentach przez niego posiadanych.	Zamawiający zmienia brzmienie §4 ust. 26 z: „W przypadku uszkodzenia jakiegokolwiek obiektu Zamawiającego, bądź jego elementów zarówno naziemnych, jak i podziemnych, a w szczególności pasa drogowego lub jego nawierzchni przez Wykonawcę lub podmioty, za które odpowiada Wykonawca dokona jego naprawy i przywrócenia do stanu poprzedniego na własny koszt w terminie wskazanym przez Zamawiającego.” na: „W przypadku uszkodzenia jakiegokolwiek obiektu Zamawiającego, bądź jego elementów zarówno naziemnych, jak i podziemnych, <b>w odniesieniu do infrastruktury uwidocznionej przez Zamawiającego w dokumentach przez niego posiadanych</b> , a w szczególności pasa drogowego lub jego nawierzchni przez Wykonawcę lub podmioty, za które odpowiada Wykonawca dokona jego naprawy i przywrócenia do stanu poprzedniego na własny koszt w terminie wskazanym przez Zamawiającego.”

28	Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wprowadzenie w ramach każdego z terminów na wykonanie poleceń przedstawicieli Zamawiającego nawiązania, iż termin wyznaczony ma być terminem „odpowiednim” w rozumieniu przepisów prawa.	Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian.
29	Wykonawca wnosi o korektę postanowienia §8 ust. 2 poprzez sformułowanie zdania drugiego w sposób jn.: „W szczególności nie mają żadnego wpływu na zmianę umówionego wynagrodzenia zmiany wysokości obowiązujących podatków, z zastrzeżeniem zmiany stawki podatku od towarów i usług oraz cen.”	Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian.
30	Wykonawca wnosi o zmianę w treści postanowień §11 n/w zapisów: 1) wykreślenie z treści postanowienia ust. 6 sformułowania „lub gdy dowolna osoba złoży (...) do końca zdania. Wykonawca nie ma bowiem wpływu na nieuprawnione i nieuzasadnione działania osób trzecich. 2) Korektę ust. 7 poprzez wprowadzenie w pkt b) sformułowania „na koszt Strony, która zasadnie i skutecznie wycofała się z Umowy” 3) Ust. 9 – wprowadzenie w miejsce słowa „opóźnienie” słowa „zwłoka” 4) Ust. 9 – wprowadzenie w miejsce kary za odstąpienie od Umowy stanowiącej równowartość 20 % wynagrodzenia – kary w wysokości 10% wynagrodzenia (zastrzeżonej na rzecz obu Stron)	Zamawiający nie wyraża zgodny na wprowadzenie zmian do §11 ust.6. Zamawiający pragnie zwrócić uwagę na brzmienie ww. punktu „Zamawiający ma prawo...”, w związku z powyższym należy domniemać, iż rozsądny Zamawiający zbada sprawę przed wykonaniem uprawnień.  Zamawiający nie wyraża zgodny na wprowadzenie zmian do §11 ust.7.  Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmian do §11 ust.9 punkt a) i dokonuje zmiany z: „w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia ryczałtowego za każdy dzień <b>opóźnienia</b> w stosunku do poszczególnych etapów wynikających z Harmonogramu lub terminu zakończenia Robót. łączna wysokość kar umownych z tego tytułu nie może przekroczyć 30% wartości wynagrodzenia ryczałtowego.” na: w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia ryczałtowego za każdy dzień <b>zwłoki</b> w stosunku do poszczególnych etapów wynikających z Harmonogramu lub terminu zakończenia Robót. łączna wysokość kar umownych z tego tytułu nie

		<p>może przekroczyć 30% wartości wynagrodzenia ryczałtowego.</p> <p>Zamawiający nie wyraża zgodny na wprowadzenie zmian do §11 ust.9. punkt b)</p>
31	<p>Zwyczajowo w umowach na roboty budowlane ustala się Gwarancję Należytego Wykonania w wysokości do 10% ceny całkowitej podanej w ofercie albo maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy – konsekwencji Wykonawca wnosi o dostosowanie postanowienia §10 do obowiązujących na rynku standardów, w tym również w zakresie zabezpieczenia na okres rękojmi, które wino wynosić 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy.</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian.</p>
32	<p>Wykonawca wnosi o modyfikację brzmienia zapisu §7 pkt. 7 poprzez wykreślenie słów „i ryzyko” znajdujących się w ostatnim zdaniu punktu 7.</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian.</p>
33	<p>Wg zestawienia elementów ceny ofertowej w obszarze C należy wycenić roboty ziemne, przebudowę sieci elektroenergetycznych, konstrukcję belki fundamentowej, odwodnienie liniowe. Jednakże zgodnie z Wymogami Zamawiającego w Rozdziale 4 pkt 4.1 na obszarze C Wykonawca może zorganizować zaplecze budowy, i nie mówi się o jakichkolwiek pracach wykonywanych na tym obszarze. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.</p>	<p>Zamawiający dokonuje korekty Zestawienia Ceny Ofertowej stanowiące załącznik do Warunków Przetargu.</p>
34	<p>W zestawieniu elementów ceny ofertowej w punkcie 15 „Oznakowanie poziome i pionowe” wkradł się błąd. Pozycje 2 i 3 zostały powielone, tj. Wykonanie nowego oznakowania poziomego i pionowego. Wykonawca prosi o potwierdzenie.</p>	<p>Zamawiający dokonuje korekty Zestawienia Ceny Ofertowej stanowiące załącznik do Warunków Przetargu.</p>
35	<p>Pytanie dotyczące Wymogów Zamawiającego dotyczącego Projektu</p>	<p>Zamawiający potwierdza wymóg i w celu jego wykonania udostępni Wykonawcy stosowną,</p>

	<p>RailRMG: Punkt 3.10 DOKUMENTACJA POWYKONAWCZA podpunkt k. „Jednym ze składników Projektu powykonawczego winien być PZT całego terminala T2 (uwzględniając etapy T2A i T2B) – odzwierciedlający rzeczywistą lokalizację budynków, budowli i sieci z naniesionymi wszystkimi budynkami i budowlami oraz sieciami kanalizacji sanitarnej i deszczowej, ppoż. elektrycznymi oraz oznaczeniami poszczególnych obiektów...”. Wykonawca zwraca uwagę na pomyłkę w podpunkcie k. ponieważ projekt RailRMG dotyczy tylko i wyłącznie bocznic kolejowej natomiast podpunkt mówi aby wykonać powykonawczy plan zagospodarowania terenu dla całego terminala T2 – prosimy o modyfikację podpunktu w taki sposób aby dotyczył tylko i wyłącznie inwestycji wskazanej w przetargu.</p>	<p>archiwalna dokumentację. Wymóg ma na celu po ukończeniu Projektu RailRMG posiadania przez Zamawiającego aktualnego dla całego DCT Planu Zagospodarowania Terenu.</p>
36	<p>Pytanie dotyczące Wymogów Zamawiającego dotyczącego Projektu RailRMG: Punkt 3.12 CZĘŚCI ZAPASOWE – Prosimy o informację jakie części zapasowe w ramach tego projektu Zamawiający przewiduje do dostarczenia przez potencjalnego Wykonawcę.</p>	<p>Z uwagi na tryb Kontraktu, Wykonawca projektuje i dostarcza rozwiązania, a w związku z tym określenie Części Zapasowych będzie możliwe dopiero przez samego Wykonawcę na etapie realizacji Umowy. Wykonawca w oparciu o dostarczone rozwiązania jest zobowiązany do określenia i dostarczenia wymaganych części zapasowych.</p>
37	<p>Wykonawca zwraca się z prośbą o zorganizowanie wizji lokalnej na terenie inwestycji – proponujemy datę 28.05.2018 o godzinie 10.00.</p>	<p>Zamawiający potwierdza taką możliwość.</p>